



**PEMERINTAH KABUPATEN TRENGGALEK**

**LAPORAN HASIL EVALUASI ATAS SISTEM  
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI  
PEMERINTAH TAHUN 2019  
DINAS KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA  
KABUPATEN TRENGGALEK**

**TRENGGALEK TAHUN 2020**



**PEMERINTAH KABUPATEN TRENGGALEK**  
**INSPEKTORAT**

Jl. KH. Wakhid Hasyim 5 Telp ( 0355 ) 791472 Kode Pos 66311  
**TRENGGALEK**

---

Nomor : 700.04/ 730 /406.008/2020 Trenggalek, 10 Juni 2020

Perihal : Laporan Hasil Evaluasi atas Sistem  
Akuntabilitas Kinerja Instansi  
Pemerintah Tahun 2020 Dinas  
Komunikasi dan Informatika  
Kabupaten Trenggalek.

Lampiran : 1 (satu) Lembar Kerja Evaluasi.

Yth. Kepala Dinas Komunikasi Dan Informatika.  
di Trenggalek

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Bupati Trenggalek Nomor 2 Tahun 2017 tentang Petunjuk Pelaksanaan Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah perlu disampaikan hal-hal sebagai berikut:

1. Kami telah melakukan evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) Dinas Komunikasi Dan Informatika Kabupaten Trenggalek Tahun 2019 , dengan tujuan :
  - a. Memperoleh informasi tentang implementasi SAKIP.
  - b. Menilai akuntabilitas kinerja instansi pemerintah.
  - c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi.
  - d. Memonitor tindak lanjut hasil evaluasi periode sebelumnya.
2. Evaluasi dilaksanakan terhadap 5 (lima) komponen besar manajemen kinerja,

yang meliputi : Perencanaan Kinerja, Pengukuran Kinerja, Pelaporan Kinerja, Evaluasi Kinerja, dan Capaian Kinerja.

3. Evaluasi Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah (SAKIP) dilakukan dengan cara pengumpulan data, informasi dan analisis untuk memberikan saran perbaikan untuk peningkatan implementasi SAKIP.
4. Hasil evaluasi yang dituangkan dalam bentuk nilai dengan kisaran mulai dari 0 sampai dengan 100. Dinas Komunikasi Dan Informatika, memperoleh nilai sebesar **78,66** dengan kategori **BB**.

Nilai sebagaimana tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang dievaluasi di lingkungan Dinas Komunikasi dan Informatika Kabupaten Trenggalek, dengan uraian sebagai berikut :

	<b>Komponen</b>	<b>Bobot</b>	<b>Persentase Capaian Individu</b>	<b>Nilai Tertimbang</b>
a.	Perencanaan Kinerja	30%	88,79%	26,64
b.	Pengukuran Kinerja	25%	80,00%	20,00
c.	Pelaporan Kinerja	15%	78,11%	11,72
d.	Evaluasi Internal	10%	51,27%	5,13
e.	Pencapaian Sasaran/ Kinerja Organisasi	20%	72,50%	14,50
<b>Hasil Evaluasi Akuntabilitas Kinerja</b>		<b>100,%</b>	<b>79,06%</b>	<b>79,06</b>

#### **A. PERENCANAAN KINERJA**

Evaluasi atas perencanaan kinerja mencakup penilaian atas dokumen Rencana Strategis (Renstra) dan dokumen Perencanaan Kinerja Tahunan (RKT).

Simpulan hasil evaluasi atas komponen perencanaan kinerja menunjukkan nilai tertimbang 26,64 dan prosentase capaian individu sebesar 88,79%.

Simpulan hasil evaluasi atas komponen perencanaan kinerja tersebut diperoleh dari agregasi penilaian atas :

- 1). Dokumen Perencanaan Strategis.

Dinas Komunikasi dan Informatika Kabupaten Trenggalek telah memiliki dokumen Rencana Strategis yang telah ditandatangani oleh Bupati

Trenggalek telah memuat misi, tujuan sasaran, program dan kegiatan serta selaras dengan program pembangunan daerah yang telah digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran, telah dimonitor pencapaiannya.

Hasil evaluasi atas dokumen perencanaan strategis menunjukkan nilai tertimbang **8,94** dan prosentase capaian individu sebesar **89,38%**.

2). Dokumen Perencanaan Kinerja Tahunan.

Dinas Komunikasi dan Informatika Kabupaten Trenggalek telah menyusun Rencana Kerja Tahunan, Namun Perencanaan Kinerja Tahunan masih terdapat kelamahan, yaitu :

- Iku yang telah diperjanjikan dalam PK Pemda/Satuan Kerja  $\leq 80\%$ .

Hasil evaluasi atas dokumen rencana kinerja tahunan menunjukkan nilai tertimbang **17,70** dan persentase capaian individu sebesar **88,50%**.

## **B. PENGUKURAN KINERJA.**

Evaluasi atas pengukuran kinerja mencakup penilaian atas pemenuhan pengukuran, kualitas pengukuran dan implementasi pengukuran. Simpulan hasil evaluasi atas pengukuran kinerja menunjukkan nilai tertimbang **11,72** dan persentase capaian individu sebesar **78,11%**.

Simpulan hasil evaluasi atas komponen pengukuran kinerja tersebut diperoleh dari agregasi penilaian atas :

1) Pemenuhan Pengukuran.

Pada Dinas Komunikasi dan Informatika Kabupaten Trenggalek hasil evaluasi atas pemenuhan pengukuran menunjukkan nilai tertimbang **5,00** dan persentase capaian individu sebesar **100,00%**.

2) Kualitas Pengukuran.

Dinas Komunikasi dan Informatika Kabupaten Trenggalek telah melakukan pengukuran atas target-target indikator kinerja hasil (outcome) dan keluaran (output) yang ditetapkan.

Hasil evaluasi atas pengukuran kinerja menunjukkan nilai tertimbang **10,63** dan persentase capaian individu sebesar **85,00%**.

3) Implementasi Pengukuran.

Dinas Komunikasi dan Informatika Kabupaten Trenggalek belum mengimplementasikan pengukuran atas target-target Indikator Kinerja

Utama dalam dokumen perencanaan dan penganggaran.

Beberapa kelemahan yang dijumpai dalam implementasi pengukuran adalah :

- $50\% \leq$  Pejabat yang memiliki keterkaitan capaian dengan reward & Punismestnya  $<70\%$ .

Hasil evaluasi atas pengukuran kinerja menunjukkan nilai tertimbang **4,38** dan persentase capaian individu sebesar **58,33%**.

### C. PELAPORAN KINERJA.

Evaluasi atas pelaporan kinerja mencakup penilaian atas pemenuhan pelaporan, penyajian informasi kinerja, dan pemanfaatan informasi kinerja.

Simpulan hasil evaluasi atas pelaporan kinerja menunjukkan nilai tertimbang **11,72** dan persentase capaian individu sebesar **78,11%**.

Simpulan hasil evaluasi atas komponen pelaporan kinerja tersebut diperoleh dari agregasi penilaian atas :

#### 1) Pemenuhan Pelaporan.

Dinas Komunikasi dan Informatika Kabupaten Trenggalek telah menyusun, menyampaikan Laporan Kinerja tepat waktu, telah mengupload kedalam website dan Laporan Kinerja sudah menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU. namun demikian masih terdapat beberapa kekurangan dalam penyusunan Laporan Kinerja yaitu :

- Hanya Berupa info tentang upaya efisiensi yang dilakukan.

Hasil evaluasi atas pemenuhan pelaporan menunjukkan nilai tertimbang **2,81** dan persentase capaian individu sebesar **93,75%**.

#### 2) Penyajian Informasi Kinerja.

Laporan Kinerja Dinas Komunikasi Dan Informatika telah dapat menginformasikan capaian kinerja yang diperjanjikan dalam dokumen PK, namun demikian masih terdapat beberapa kekurangan dalam penyusunan Laporan Kinerja yaitu :

- Hanya berupa info tentang upaya efisiensi yang dilakukan.

Hasil evaluasi atas penyajian informasi kinerja menunjukkan nilai tertimbang **5,98** dan persentase capaian individu sebesar **79,71%**.

3) Pemanfaatan Informasi Kinerja.

Informasi yang disajikan dalam Laporan Kinerja Dinas Komunikasi Dan Informatika belum sepenuhnya digunakan dalam perbaikan perencanaan, untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi, untuk peningkatan kinerja dan digunakan untuk penilaian kinerja. namun demikian masih terdapat beberapa kekurangan dalam penyusunan Laporan Kinerja yaitu :

- Pemanfaatan hanya bersifat sebagian.

Hasil evaluasi atas pemanfaatan informasi kinerja menunjukkan nilai tertimbang **2,93** dan persentase capaian individu sebesar **65,00%**.

#### D. EVALUASI INTERNAL.

Evaluasi internal mencakup pelaksanaan pemenuhan evaluasi, kualitas evaluasi dan pemanfaatan evaluasi yang dilakukan oleh Dinas Komunikasi Dan Informatika.

Simpulan hasil evaluasi internal menunjukkan nilai tertimbang **6,20** dan persentase capaian individu sebesar **62,02%**.

Simpulan hasil evaluasi atas komponen evaluasi kinerja tersebut diperoleh dari agregasi penilaian atas :

1) Pemenuhan Evaluasi.

Telah terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian program beserta hambatannya, evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi sudah dilakukan secara berkala dan hasilnya telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan.

Hasil evaluasi atas pelaksanaan evaluasi menunjukkan nilai tertimbang **1,71** dan persentase capaian individu sebesar **85,50%**.

2) Kualitas Evaluasi.

Belum dilakukan Pemantauan Rencana Aksi dalam pengendalian kinerja, pemberian alternatif perbaikan secara berkala dan belum menunjukkan perbaikan setiap periode. namun demikian masih terdapat beberapa kekurangan dalam penyusunan Laporan Kinerja yaitu :

- Tidak melakukan Pemantauan Rencana Aksi.
- Tidak terdapat penilaian dan ada alternatif yang diberikan.
- Tidak ada Perbaikan perbaikan.

Hasil evaluasi atas pelaksanaan evaluasi menunjukkan nilai tertimbang **2,29** dan persentase capaian individu sebesar **45,83%**.

3) Pemanfaatan Evaluasi.

Pemanfaatan evaluasi dapat diuraikan bahwa hasil evaluasi program belum ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang dalam bentuk langkah-langkah nyata. namun demikian masih terdapat beberapa kekurangan dalam penyusunan Laporan Kinerja yaitu :

- Rekomendasi yang ditindaklanjuti  $\leq 10\%$ .

Hasil evaluasi atas pelaksanaan evaluasi menunjukkan nilai tertimbang **1,13** dan persentase capaian individu sebesar **37,50%**.

#### **E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI.**

Simpulan hasil evaluasi pencapaian kinerja menunjukkan nilai tertimbang **14,50** dan persentase capaian individu sebesar **72,50%**.

Simpulan hasil evaluasi atas komponen pencapaian kinerja tersebut diperoleh dari agregasi penilaian atas :

1) *Capaian Output.*

Target dapat dicapai, capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya, dan informasi mengenai kinerja belum semua andal.

Hasil evaluasi capaian output menunjukkan nilai tertimbang **5,00** dan persentase capaian individu sebesar **66,67%**.

2) *Capaian Outcome.*

Kualitas indikator *outcome* secara umum telah tercapai sesuai target yang ditetapkan.

Hasil evaluasi capaian outcome menunjukkan nilai tertimbang **9,50** dan persentase capaian individu sebesar **76,00%**.

f. Rekomendasi Evaluasi Tahun Lalu Yang belum Ditindaklanjuti.

Pada Umumnya secara keseluruhan dari rekomendasi tahun sebelumnya ditindaklanjuti karena evaluasi ini pada dasarnya merupakan evaluasi kinerja berkelanjutan. Untuk itu pada evaluasi tahun ini perlu disampaikan rekomendasi kepala dinas Komunikasi dan Informatika agar melaksanakan perbaikan sebagai berikut:

- a. Dalam menyusun Rencana Kerja Tahunan (Renja) agar selalu konsisten dengan dokumen Renstra baik dalam merumuskan Tujuan, Sasaran, Indikator Tujuan, Indikator Sasaran, Indikator Kinerja Utama, Penetapan Formula Indikator, Program dan Kegiatan. Disamping pula dokumen Renstra yang ada dengan Renja yang akan disusun setiap tahunnya agar selalu selaras dan mempedomani Rencana Pembangunan Jangka Menengah Daerah (RPJMD).
- b. Membangun sistem pengumpulan data kinerja yang dapat digunakan untuk mengukur kinerja atas rencana aksi secara berkala, akurat dan handal, dengan mengembangkan teknologi informasi  
Sistem tersebut harus menjelaskan indikator kinerja yang digunakan dapat menggambarkan hasil yang dicapai, telah cukup untuk mengukur kinerja dan realisasinya, dan sumber dan metode perolehan data kinerja yang selaras sehingga dapat diandalkan.
- c. IKU hendaknya dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran, hasilnya dimanfaatkan sebagai dasar pemberian *reward and punishment*.
- d. Laporan Kinerja hendaknya menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya yang ada dan dapat diandalkan.
- e. Menyusun pedoman evaluasi kinerja yang dapat digunakan untuk melakukan evaluasi atas keberhasilan program dan kinerja, memberikan alternatif perbaikan yang dilaksanakan setiap tahunnya serta ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata.
- f. Melaksanakan evaluasi kinerja berdasarkan pedoman yang telah disusun untuk perbaikan kinerja melalui pembahasan reguler dan bertahap, dan memberikan rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan.
- e. Agar kedepannya pencapaian kinerja untuk terus ditingkatkan dan lebih baik dari tahun sebelumnya.

Demikian hasil evaluasi atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah pada Dinas Komunikasi Dan Informatika Kabupaten Trenggalek Tahun 2020 ini atas perhatian serta kerjasamanya kami sampaikan terimakasih.

**Tim Evaluasi SAKIP :**

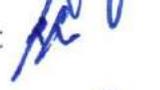
INSPEKTUR  
KABUPATEN TRENGGALEK

BAMBANG AGUS SETYAJI, SH  
Pembina Utama Muda  
NIP. 19600813 198903 1 005

1. AGUNG Y, SH, M. HUM :   
NIP.196805241997031001

2. Ir. BENNO HERA T. :   
NIP.196706162006041010

3. UTARI PRASETYANI, SE :   
NIP.197101042010012003

4. BASORI, ST :   
NIP.197709012011011003

5. NANANG MARDIANTORO :   
NIP.198008282005011011

Tembusan disampaikan kepada :

Yth. Bpk. Bupati Trenggalek (Sebagai Laporan).

**KERTAS KERJA EVALUASI**  
**AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH**  
**INSTANSI PEMERINTAH KABUPATEN TRENGGALEK**  
**UNIT KERJA DINAS KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA**

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN		SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
			Y	NILAI	
1	2		3	4	5
<b>A. PERENCANAAN KINERJA (30%)</b>		<b>30,00</b>	<b>88,79%</b>	<b>26,64</b>	
<b>I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)</b>		<b>10,00</b>	<b>89,38%</b>	<b>8,94</b>	
<b>a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)</b>		<b>2,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>2,00</b>	
1	Renstra telah disusun		Y	1,00	
2	Renstra telah memuat tujuan		Y	1,00	OK
3	Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		A	1,00	OK
4	Tujuan telah disertai target keberhasilannya		A	1,00	OK
5	Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1,00	OK
6	Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		A	1,00	OK
7	Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		A	1,00	OK
8	Renstra telah menyajikan IKU		A	1,00	OK
9	Renstra telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
<b>b. KUALITAS RENSTRA (5%)</b>		<b>5,00</b>	<b>93,75%</b>	<b>4,69</b>	
10	Tujuan telah berorientasi hasil		A	1,00	OK
11	ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		A	1,00	OK
12	Sasaran telah <i>berorientasi hasil</i>		A	1,00	OK
13	Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK
14	Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00	OK
15	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		A	1,00	OK
16	Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen Renstra Instansi Pemerintah		B	0,75	OK
17	Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		B	0,75	OK
<b>c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)</b>		<b>3,00</b>	<b>75,00%</b>	<b>2,25</b>	
18	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		B	0,75	OK
19	Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan		B	0,75	OK
20	Dokumen Renstra telah direviu secara berkala		B	0,75	OK
<b>II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)</b>		<b>20,00</b>	<b>88,50%</b>	<b>17,70</b>	
<b>a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)</b>		<b>4,00</b>	<b>87,50%</b>	<b>3,50</b>	
1	Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1,00	
2	Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1,00	OK
3	PK telah menyajikan IKU		C	0,50	OK
4	PK telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
<b>b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)</b>		<b>10,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>10,00</b>	
5	Sasaran telah <i>berorientasi hasil</i>		A	1,00	OK
6	Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1,00	OK
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1,00	OK
8	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		A	1,00	OK
9	Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		A	1,00	OK
10	Dokumen PK telah selaras dengan Renstra		A	1,00	OK
11	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)		A	1,00	OK
12	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1,00	OK
13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja		A	1,00	OK
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/ komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja		Y	1,00	OK

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN		SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
			Y	NILAI	
1	2		3	4	5
c.	<b>IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)</b>	<b>6,00</b>	<b>70,00%</b>	<b>4,20</b>	
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		Y	1,00	OK
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan		B	0,75	OK
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala		C	0,50	OK
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarah dan pengorganisasian kegiatan		C	0,50	OK
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon terendah		B	0,75	OK
<b>B. PENGUKURAN KINERJA (25%)</b>		<b>25,00</b>	<b>80,00%</b>	<b>20,00</b>	
<b>I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)</b>		<b>5,00</b>	<b>100,00%</b>	<b>5,00</b>	
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal		Y	1,00	
2	Telah terdapat ukuran kinerja sampai dengan tingkat eselon terendah sebagai turunan kinerja unit kerja		A	1,00	
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		A	1,00	OK
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan		Y	1,00	OK
<b>II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)</b>		<b>12,50</b>	<b>85,00%</b>	<b>10,63</b>	
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik		A	1,00	OK
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja		A	1,00	OK
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP		B	0,75	OK
8	Ukuran (Indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		B	0,75	OK
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya		B	0,75	OK
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya		B	0,75	OK
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang		B	0,75	OK
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		B	0,75	OK
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulan/semester)		Y	1,00	OK
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi		Y	1,00	OK
<b>III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)</b>		<b>7,50</b>	<b>58,33%</b>	<b>4,38</b>	
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran		B	0,75	OK
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja		B	0,50	OK
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya		B	0,50	OK
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) <i>reward &amp; punishment</i>		C	0,50	OK
19	IKU telah <i>direviu secara berkala</i>		B	0,75	OK
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala		B	0,50	OK
<b>C. PELAPORAN KINERJA (15%)</b>		<b>15,00</b>	<b>82,61%</b>	<b>12,39</b>	
<b>I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)</b>		<b>3,00</b>	<b>93,75%</b>	<b>2,81</b>	
1	Laporan Kinerja telah disusun		Y	1,00	
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1,00	OK
3	Laporan Kinerja telah di upload kedalam website		Y	1,00	OK
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		B	0,75	OK
<b>II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)</b>		<b>7,50</b>	<b>79,71%</b>	<b>5,98</b>	
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome		A	1,00	OK
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan		A	1,00	OK
7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja		A	1,00	OK

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN		SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
			Y	NILAI	
1	2		3	4	5
8	Laporan Kinerja menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan		B	0,75	OK
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya		C	0,33	OK
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi		B	0,75	OK
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan		B	0,75	OK
<b>III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)</b>		<b>4,50</b>	<b>80,00%</b>	<b>3,60</b>	
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja		Y	1,00	OK
13	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan dalam perbaikan perencanaan</i>		B	0,75	OK
14	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi</i>		B	0,75	OK
15	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk peningkatan kinerja</i>		B	0,75	OK
16	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja		B	0,75	OK
<b>D. EVALUASI INTERNAL (10%)</b>		<b>10,00</b>	<b>51,27%</b>	<b>5,13</b>	
<b>I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)</b>		<b>2,00</b>	<b>85,50%</b>	<b>1,71</b>	
1	<i>Terdapat pemantauan mengenai kemajuan</i> pencapaian kinerja beserta hambatannya		Y	1,00	
2	<i>Evaluasi program</i> telah dilakukan		Y	1,00	
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan		B	0,67	OK
4	<i>Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan</i> kepada pihak-pihak yang berkepentingan		B	0,75	OK
<b>II. KUALITAS EVALUASI (5%)</b>		<b>5,00</b>	<b>45,83%</b>	<b>2,29</b>	
5	Evaluasi <u>program</u> dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program		B	0,75	OK
6	Evaluasi <u>program</u> telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan		B	0,75	OK
7	Evaluasi <u>program</u> telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan		B	0,75	OK
8	Pemantauan <u>Rencana Aksi</u> dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja		D	0,25	OK
9	Pemantauan <u>Rencana Aksi</u> telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan		D	0,25	OK
10	Hasil evaluasi <u>Rencana Aksi</u> telah menunjukkan perbaikan setiap periode		D	-	OK
<b>III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)</b>		<b>3,00</b>	<b>37,50%</b>	<b>1,13</b>	
11	Hasil evaluasi <u>program</u> telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang		B	0,75	OK
12	Hasil evaluasi <u>Rencana Aksi</u> telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata		E	-	OK
<b>E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)</b>		<b>20,00</b>	<b>72,50%</b>	<b>14,50</b>	
<b>KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (7,5%)</b>		<b>7,50</b>	<b>66,67%</b>	<b>5,00</b>	
1	Target dapat dicapai		B	2,00	
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya		B	1,00	
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan		B	2,00	
<b>KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (12,5%)</b>		<b>12,50</b>	<b>76,00%</b>	<b>9,50</b>	
4	Target dapat dicapai		B	3,50	
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya		B	3,00	
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan		B	3,00	
<b>HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)</b>		<b>100,00</b>	<b>78,66%</b>	<b>78,66</b>	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS
		Y	NILAI	
1	2	3	4	5
NILAI HASIL EVALUASI SISTEM AKIP			78,66	